

IED COLEGIO FERNANDO MAZUERA VILLEGAS

JORNADA NOCTURNA.

CICLO CINCO: CUROS 6.01, 6.02, 6.03 y 6.04.

AREA: FILOSOFIA

TEMA: PREMODERNISMO, MODERNISMO: RACIONALISMO y EMPIRISMO.

FECHA: DEL 24 DE AGOSTO al 7 DE SEPTIEMBRE 2020.

DOCENTE: MIGUEL JIMENEZ RODRIGUEZ.

OBJETIVO: Conocer las concepciones de los filósofos del premodernismo, del modernismo desde el racionalismo al empirismo en relación con Dios, el hombre, el origen del conocimiento y el Estado.

FILOSOFIA MODERNA

INTRODUCCIÓN A LA UNIDAD

Al estudiar la filosofía moderna conviene estructurar los contenidos en dos períodos:

FILOSOFÍA RENACENTISTA (PRE - MODERNIDAD). Los siglos XV y XVI marcaron un período de transformaciones sociales, políticas, intelectuales de corte radical, explicables por la libertad de pensamiento y el auge de la razón que cobró fuerza al final de la edad media.

La exploración del mundo, la reforma (con énfasis en la fe individual), el auge de la sociedad urbana comercial y la aparición de nuevas ideas en todas las áreas del saber estimularon la consolidación de una nueva concepción filosófica del universo.

La visión medieval del cosmos como un orden jerárquico de seres creados y gobernados por Dios, fue reemplazada por la visión mecanicista del mundo, como una gran máquina cuyas partes se mueven de acuerdo con estrictas leyes físicas, sin propósito ni voluntad. El objetivo de la vida humana ya no se concebía como preparación para la salvación en el otro mundo, sino más bien como la satisfacción de los deseos naturales del hombre.

Las instituciones políticas y los principios éticos dejaron de ser considerados como reflejo del mandato divino para ser vistos, en cambio, como elementos de organización creados por los seres humanos. En esta visión filosófica, la experiencia y la razón se convirtieron en los únicos patrones efectivos para acceder al conocimiento.

1.6.2. FILOSOFÍA MODERNA.

La filosofía moderna estuvo dinamizada por la interacción continua entre los sistemas de pensamiento basados en una interpretación mecanicista y materialista del universo y los basados en la creencia, en el pensamiento humano como la única realidad. Esta interacción reflejó el creciente avance de los descubrimientos científicos y técnicos.

ESCUELAS FILOSÓFICAS.

1.8.1. PREMODERNISMO.

a. FRANCIS BACON (1561- 1626).

Colaboró en la creación del método experimental, se desempeñó como estadista en Inglaterra, y consideró la lógica aristotélica como una doctrina inútil para acuñar nuevas leyes físicas e independizó el conocimiento científico de la autoridad divina. Bacon propugnó un nuevo método científico (Novum Organum) basado en la generalización inductiva que se articula a partir de la observación y la experimentación. Fue el primer filósofo en formular las leyes para la inferencia inductiva; realizó una clasificación de las ciencias.

Bacon es una expresión elocuente del optimismo renacentista, de la confianza en la capacidad del hombre para extender más y más el dominio sobre la naturaleza. La idea central de su pensamiento es que el hombre puede dominar la naturaleza y que el instrumento adecuado para el dominio de la naturaleza es la ciencia.

Tanto para Aristóteles como para Bacon el método científico consta de dos momentos, el inductivo y el deductivo: el momento inductivo consiste en establecer principios o leyes de carácter general a partir de la observación de los hechos; el momento deductivo consiste en extraer conclusiones a partir de los principios generales previamente establecidos. El objetivo fundamental de Bacon es el de formular una lógica de la inducción.

Si la nueva lógica de la inducción ha de ofrecer un camino positivo por el que ha de discurrir el quehacer científico, antes de emprenderlo se hace necesario eliminar los prejuicios que impiden al hombre un conocimiento objetivo de la naturaleza. El entendimiento humano se halla normalmente ofuscado de prejuicios y errores. Bacon denomina ídolos a las fuentes generales de nuestros errores y distingue cuatro tipos fundamentales:

Ídolos de la tribu.

Bajo esta denominación incluye Bacon todas aquellas inclinaciones que son comunes a la humanidad en general y que nos empujan a interpretar erróneamente la naturaleza. Ejemplo, la tendencia que existe en todo hombre a aceptar fácilmente como verdaderas las hipótesis y explicaciones que están más de acuerdo con sus inclinaciones, deseos, etc.; la inclinación natural a desechar o pasar por alto aquellos hechos que contradicen las propias teorías; la tendencia a interpretar antropomórficamente la naturaleza, etc.

Ídolos de la caverna.

Son aquellos errores que proceden no de disposiciones generales y comunes a todos los hombres, sino de disposiciones individuales resultantes del propio carácter y de la educación recibida, de las convicciones y hábitos individuales, etc. "Cada hombre dice Bacon posee una caverna propia que distorsiona y desdibuja la luz de la naturaleza".

Ídolos de la plaza pública.

Son aquellos errores que provienen "del comercio y asociación de los

hombres entre sí. Los hombres, en efecto, se comunican entre sí por medio del lenguaje". Se trata de aquellos errores que provienen del lenguaje, ya que el significado de las palabras que usamos es a menudo impreciso. La lengua común condiciona nuestra interpretación de las cosas.

Idolos del teatro.

En este capítulo se incluyen aquellos errores que provienen de la aceptación de las opiniones de los filósofos antiguos, cuya autoridad se acata acríticamente, basándonos únicamente en el prestigio que socialmente se les reconoce.

Estos son, a juicio de Bacon, los cuatro tipos de prejuicios que impiden un estudio objetivo de la naturaleza, obstaculizando el auténtico progreso de la ciencia.

EL RACIONALISMO:

Abarca de los siglos XIV a XVII. Se presenta la figura de Descartes como iniciador de un nuevo período en el pensamiento occidental. En la crisis planteada al pensamiento filosófico, por las nuevas incursiones de la ciencia fáctica, en la que se derrumba la unicidad y coherencia que planteaba la filosofía Medieval y por ende la metafísica aristotélica - tomista, es donde surge Descartes como el orientador de la nueva filosofía, razón por la cual es llamado el "padre de la filosofía moderna". Los principales hechos que marcaron el derrumbe del pensamiento predominante hasta el siglo XV fueron: v El renacimiento y el movimiento humanista: en ellos se toma como ideal al hombre y su desarrollo integral armónico, en todas sus capacidades, habilidades y valores.

v La destrucción de la unidad religiosa con la reforma protestante: lo que implica la destrucción de la unidad de la verdad, pues se propone la doctrina de la doble verdad: lo que para la fe es verdadero, para la razón puede ser falso; además de la libre interpretación de los textos bíblicos propuesta por Lutero.

Los rasgos fundamentales de este sistema filosófico son:

El método deductivo:

El método deductivo es el único válido para llegar a la verdad. Este método consiste en que la mente va de lo universal a lo particular como se procede siempre en la matemática.

El universalismo:

Todos los racionalistas tratan de encontrar para la filosofía un método de conocimiento de validez universal basado en unos pocos principios.

Predominio de la razón:

Todos los racionalistas establecen el predominio de lo racional, de lo intelectual, de lo especulativo sobre el método experimental en la búsqueda de la verdad.

Ideal matemático del conocimiento:

Todos los racionalistas tratan de aplicar el método matemático (deductivo) a la solución de los problemas del mundo, de la ciencia, de la vida, de la moral, del hombre, de las emociones y de los

sentimientos.

RENE DESCARTES (1596 – 1650).

Matemático, físico y filósofo racionalista francés que profundizó en las críticas de Bacon y Galileo sobre los métodos y creencias existentes; pero a diferencia de Bacon, quien se inclinaba por la práctica del método inductivo basado en hechos observables, Descartes hizo de las matemáticas el modelo para todas las ciencias, aplicando los métodos deductivos y analíticos a todos los campos del saber. Estos planteamientos fueron expuestos en el "Discurso del Método". Creó la geometría analítica, descubrió los fundamentos de la óptica geométrica. En estudios científicos, Descartes se toma materialista y en las investigaciones metafísicas se vuelve idealista.

Para articular el modelo filosófico, Descartes adopta el proceso de la duda metódica, sobre una base absolutamente cierta, que se afirma después de rechazar cualquier creencia, incluso su propia existencia (escepticismo metodológico). Fundó la prueba lógica de su propia existencia en el acto de dudar de ella para afirmar el "cogito, ergo sum" (pienso, luego existo). Le proporcionó la primera verdad que le permitió deducir la existencia de Dios y de las leyes básicas de la naturaleza. A pesar de su perspectiva mecanicista, Descartes aceptó la tradicional doctrina religiosa de la inmortalidad del alma y mantuvo que la mente y el cuerpo son dos sustancias diferentes; de esta forma, dejó a la mente libre de las leyes mecánicas de la naturaleza y consagró la libertad de la voluntad.

Sus obras más importantes son: El Discurso del Método, Las Pasiones del Alma, Las meditaciones metafísicas y los Ensayos filosóficos.

CONCEPCIÓN DE DIOS

Al afirmar su propia existencia, Descartes plantea la existencia de Dios como una realidad de la que no se puede dudar. Dios es un ser perfectísimo que si no existiera habría que afirmar la existencia de otro ser más perfecto que fuera simultáneamente idea y realidad; así tendríamos un ser más perfecto que los otros pero no el más perfecto, lo cual es un absurdo. A la idea de Dios corresponde esencialmente su existencia; como la propia existencia y la existencia de Dios se conocen tan clara y distintamente, el nuevo criterio de verdad apunta, en Descartes, a admitir como verdadero todo aquello que es tan claro y evidente como la propia existencia y la existencia de Dios.

CONCEPCIÓN DEL MUNDO

En Descartes, la existencia del mundo se asegura por la existencia del ser perfectísimo y veraz: Dios; gracias a esta garantía es posible hacer una ciencia de la naturaleza.

Existen dos mundos: uno externo (res extensa) y otro interno (res cogitans). La esencia del mundo exterior es la extensión y al mundo interior corresponden como esencia el pensamiento y la conciencia. Por tanto, una cosa no puede ser la otra, o es cuerpo o es espíritu. Descartes llega así al dualismo metafísico. Para explicar esta dicotomía

plantea tres conceptos básicos:

- Substancia, es lo que no necesita de otra cosa para existir,
- Atributo, es la cualidad esencial (extensión o pensamiento), sin la cual no puede existir una cosa.
- Modo, son los cambios accidentales de los cuerpos o espíritus, que se manifiestan a través de la figura y el tamaño en los seres corpóreos, o intensidad y duración en los seres espirituales.

CONCEPCIÓN DEL HOMBRE

Si el mundo está constituido de cuerpos y espíritus, refiriéndose al hombre Descartes afirma que el cuerpo es una máquina acoplada a un espíritu. Sólo en el hombre se unen máquina (cuerpo) y alma (espíritu); el alma no da vida al cuerpo puesto que éste ya la tiene, tampoco la quita. La muerte del cuerpo en el hombre se produce por rupturas en el funcionamiento de la máquina, por lo cual el alma se separa del cuerpo, pues ella es inmortal.

El animal es una máquina que va por el mundo empujado por reflejos, pues sólo tiene la direccionalidad que otorga el espíritu.

EL ERROR

En los seres racionales el error se presenta no por equivocaciones del ser perfectísimo sino por:

La excesiva confianza en los sentidos; éstos no son fuente de conocimientos ciertos.

La excesiva confiabilidad en la razón, que sólo posee unas pocas ideas claras y distintas.

La libertad de la voluntad que induce el proceso del conocimiento hacia el sentimiento y la pasión.

A Descartes se le ha criticado el haber deducido su existencia a partir del pensamiento, que es un acto de ella. Sin embargo, su importancia radica en haber sentado las bases de la filosofía moderna y de la ciencia; además, Descartes afirma perentoriamente el subjetivismo: las cosas son en la medida que haya quien las piense.

MÉTODO CARTESIANO

Descartes fue ante todo un gran matemático. Pensó que el método que tanto éxito había tenido en el campo de la matemática podría aplicarse en otros campos permitiendo alcanzar la misma certidumbre. Estableció los siguientes principios para el buen uso de la razón:

Aceptar como verdadero solamente aquello que se nos presente como ideas claras y distintas.

Dividir un problema en tantas partes, cuantas sea necesario, para resolverlas. (Análisis)

Ordenar los pensamientos partiendo de lo más simple a lo más complejo. (Síntesis)

Comprobar meticulosamente todas las cosas hasta asegurarnos de que no se nos ha pasado nada por alto.

EL EMPIRISMO.

Constituye el segundo movimiento de la filosofía moderna. Empirista

es, toda filosofía según la cual el origen y valor de nuestros conocimientos depende de la experiencia. Entendido de esta forma general, el empirismo es una constante en la historia del pensamiento: existió antes de la modernidad y lo veremos surgir en más de una ocasión en la época contemporánea.

El empirismo moderno o inglés, que veremos en este capítulo, se caracteriza por construir una respuesta histórica al racionalismo del siglo XVII. El primer filósofo empirista en esta corriente es Locke y la línea inaugurada por éste se continúa y radicaliza sucesivamente en Berkeley y Hume.

Hay que tener en cuenta, además, que los filósofos empiristas, particularmente Locke y Hume, participan plenamente de los ideales de la Ilustración.

a. JHONLOCKE (1632 - 1704)

Nació en Wrington, hijo de padres puritanos que lo educaron en la sencillez y amor al trabajo, enriqueció el empirismo iniciado por Bacon. La publicación del Ensayo sobre el entendimiento humano (1690) dio al empirismo un marco sistemático. Locke atacó la concepción racionalista que pretendía independizar el conocimiento de la experiencia. Aceptó la dualidad antropológica cartesiana, es decir, la separación entre alma y cuerpo y la descripción mecanicista de la naturaleza; reorientó la filosofía desde el conocimiento del mundo físico hacia el estudio de la mente. Orientó la epistemología hacia el estudio de la naturaleza del conocimiento, aspecto que se convierte en el objeto fundamental de la filosofía moderna.

Locke afirma las percepciones sensibles y niega las ideas innatas. "El alma es como una hoja en blanco en la cual se escribe la experiencia sensible". Por lo tanto, los contenidos de la conciencia (ideas), sólo pueden proceder de la experiencia interna y externa.

División de las ideas

Las ideas pueden ser simples o complejas:

a. Las ideas simples: son reflejos de las impresiones obtenidas por experiencias externas (sensaciones). Lo que llega a la conciencia no son los objetos sino las cualidades. Las cualidades pueden ser primarias (como extensión, solidez, cantidad, movimiento) o secundarias (como color, olor, temperatura, sonidos).

b. Las ideas complejas: Son producidas por el entendimiento mediante la combinación de ideas simples. A estas ideas no corresponde nada real, con excepción de la idea de sustancia, que es la portadora de las cualidades particulares. Son complejas las ideas de sustancia, espacio, duración, relación, causa, efecto, identidad y diferencia.

En cuanto al pensamiento espiritual afirma: "Nada hay en el entendimiento que no haya estado antes en los sentidos". La labor del entendimiento consiste en abstraer de muchas sensaciones los rasgos comunes.

No conocemos, por lo tanto, la sustancia. No sabemos qué es la rosa.

Indudablemente que ese trozo de materia ha de tener una determinada estructura en virtud de la cual siempre posee esas cualidades, esas propiedades y no otras. Pero esta estructura no es igualmente desconocida. La consecuencia del empirismo de Locke es que no conocemos el ser de las cosas, conocemos solamente aquello que la experiencia nos muestra, y la experiencia nos muestra un conjunto de cualidades sensibles. La experiencia es, pues, el origen y también el límite de nuestro conocimiento.

Locke intentó reducir las ideas a simples elementos de la experiencia, pero al intentar distinguir entre sensación y reflexión como fuentes de la experiencia, determinó que la sensación provee el material para el conocimiento del mundo externo y la reflexión aporta el material para el conocimiento de la mente.

CONCEPCIÓN DEL ESTADO.

Afirma que todos los hombres son libres, iguales y deben considerar a los demás como tales. Al educar al niño, hay que respetar y fomentar su espontaneidad y su libertad, evitando todo despotismo. El estado surge de un pacto social, que consiste en abandonar el derecho de coerción y punición papára evitar enfrentamientos individuales. La autoridad no puede darse a uno sólo como ungido de Dios, sino que es el pueblo el que la da y la restringe.

El estado y la Iglesia tienen misiones diferentes y por lo tanto deben separarse.

b. GEORGE BERKELEY (1685 – 1753)

Berkeley, - mitad místico, mitad empirista constató que en la doctrina de Locke existían ciertas incoherencias, las corrigió y el resultado de todo ello fue una extraña teoría según la cual "el ser de las cosas consiste en ser percibidas".

Solamente conocemos, pues, ideas (en el sentido amplio de Locke, que incluye las sensaciones, etc.). Una vez sentado esto, Berkeley nos dirige la siguiente pregunta: ¿conocemos las cosas?, ¿conoce el lector la silla en que está sentado, la mesa en que apoya firme-mente sus brazos, el bolígrafo que aprieta entre sus dedos? La mayoría de las personas contestaría que sí y Berkeley es una de esas personas. Hagamos entonces un silogismo tomando estas dos afirmaciones como premisas y preparémonos a aceptar la conclusión: sólo conocemos ideas; conocemos las ideas, luego las cosas son ideas.

Es inútil buscar algún fallo lógico al razonamiento porque no lo tiene. La mesa, el bolígrafo, la silla no son más que el conjunto de las sensaciones (las ideas, en el sentido de Locke y Berkeley) que de ellas poseemos. No hay dos realidades, cosas e ideas, como pretendía Locke, sino una sola, las ideas o percepciones: el ser de las cosas es, por lo tanto, su ser percibidas.

CONCEPCIÓN DE DIOS

Las ideas son siempre ideas de una mente que las percibe. Si el ser de las cosas consiste en ser percibidas, el ser de la mente consiste en percibir. Las únicas substancias son las mentes o espíritus que

perciben. Locke había subrayado que el entendimiento es pasivo respecto de las ideas simples, que no las produce ni las crea, sino que las recibe. Ahora bien, ¿de dónde recibe nuestro espíritu las ideas?. Ya no cabe contestar con Locke que las recibe de una realidad exterior, distinta de las ideas. Esta realidad no existe, como hemos visto. La conclusión de Berkeley es que nuestra mente las recibe de Dios. Así que Berkeley llega a la afirmación de la existencia de Dios a través de la idea de causa: Dios es la causa de nuestras ideas.

C. DAVID HUME (1711 – 1776)

Hume no estaba satisfecho con la utilización que hace Locke del término "idea" para referirse a todo aquello que conocemos. Realiza esta experiencia: Mira esta página, ciérrala y trata de imaginarla. En ambos casos estarás percibiendo o conociendo esta página; si bien, entre ambos casos existe una notable diferencia: la percepción de esta página es más viva cuando la vemos que cuando la imaginamos. Al primer tipo de percepción lo denomina Hume impresiones (conocimiento por medio de los sentidos), al segundo tipo lo denomina ideas (representaciones o copias de aquéllas en el pensamiento). Estas últimas son más débiles, menos vivas que las primeras.

Las impresiones:

Están constituidas por lo dado actual y efectivamente a la percepción interna o externa; constituyen lo primario en el proceso del conocer. Equivalen a lo que llamamos sensaciones. Las ideas:

Son las evocaciones de las impresiones. Son producidas por el recuerdo y la fantasía. Equivalen a lo que llamamos imágenes o representaciones.

Las ideas complejas, como son la idea de sustancia, causa, efecto, se forman por combinación de impresiones o ideas en el entendimiento.

CONCEPCIÓN DE DIOS

Locke y Berkeley habían utilizado la idea de causa, el principio de causalidad, para fundamentar la afirmación de que Dios existe. Ajuicio de Hume, esta inferencia es también injustificada por la misma razón, porque no va de una impresión a otra, sino de nuestras impresiones a Dios, que no es objeto de impresión alguna.

Ahora bien, si ni la existencia de un mundo distinto de nuestras impresiones, ni la existencia de Dios son racionalmente justificables, ¿de dónde vienen nuestras impresiones?, Recordemos que para Locke vienen del mundo exterior, y para Berkeley de Dios. El empirismo de Hume no permite contestar esta pregunta. Sencillamente, no lo sabemos ni podemos saberlo: pretender contestar esta pregunta es intentar ir más allá de nuestras impresiones y éstas constituyen el límite de nuestro conocimiento.

(Tomado de Historia de la Filosofía, Editorial Migema, año 2000)

ACTIVIDADES:

1. Realizar una lectura de rastreo e identificar los términos desconocidos, hacer un listado de los mismo y buscar su significado anotándolo en una hoja de cuaderno o en un archivo en su computador y disponer del mismo para la clase virtual.

2. Tenga en cuenta, precise y retenga de cada filósofo los siguientes aspectos:

- La concepción de Dios.
- La concepción del hombre.
- Origen del conocimiento.
- Concepción del Estado.
- NOTA: Estas preguntas son orientadoras para preparar la evaluación de la unidad.

EVALUACION:

El día 7 de septiembre a partir de las 8:00 p. m. se hará una pequeña sesión o clase virtual, se darán algunas instrucciones y luego enviará a sus correos o a su línea de WHATS APP un cuestionario en formato DRIVE el cual debe resolverse máximo hasta las 10:30 p. m.; quienes por alguna razón no lo hicieran en este período de tiempo, podrán realizarlo después pero su calificación máxima será de 3.0